

Диагностический Журнал



Психологическая диагностика готовности к обучению детей 5–7 лет

- Программа
- Методики
- Индивидуальный маршрут

ИЗДАТЕЛЬСТВО «УЧИТЕЛЬ»

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ
ДИАГНОСТИКА
ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ
ДЕТЕЙ 5-7 ЛЕТ**

Авторы-составители

Ю. А. Афонькина, Т. Э. Белотелова, О. Е. Борисова

**Волгоград
2020**

ВВЕДЕНИЕ

В современном образовании в качестве одной из наиболее актуальных признается проблема формирования у детей старшего дошкольного возраста психологических качеств, которые обеспечили бы им успешность адаптации на новой ступени образования и освоения учебной деятельности в процессе обучения в школе. Современное образование, по словам Л. Понкратовой, должно обеспечить бесконфликтное вхождение ребенка из дошкольного детства в мир учения. Возникла необходимость пересмотра и модернизации организационных форм, поиска новых путей и средств решения проблемы непрерывности и преемственности между двумя образовательными циклами, включающими детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Важным условием повышения качества и доступности современного образования является обеспечение его непрерывности. На сегодняшний день сложились два основных подхода к понятию «непрерывность образования» (Л. Р. Болотина, Н. В. Микляева).

Первый подход связывает реализацию цели образования с созданием условий для выбора каждым воспитанником, обучающимся и его родителями собственной системы получения образования. Второй подход рассматривает непрерывное образование с точки зрения обеспечения связи, согласованности, перспективности всех компонентов системы: целей, задач, содержания, методов, средств, форм организации воспитания и обучения на каждой ступени обучения для обеспечения преемственности в развитии ребенка. Непрерывное образование рассматривается как процесс и результат развития личности в реально функционирующей системе образовательных учреждений, обеспечивающих общеобразовательную и специальную подготовку человека и удовлетворение разного вида образовательных, профессиональных и культурных потребностей субъектов. Тем самым непрерывное образование приобретает в современных условиях диагностическую, компенсаторную, адаптационную, познавательную, культурологическую функции.

Повсеместно в реальной образовательной практике наблюдаются попытки одностороннего обеспечения преемственности путем форсированной подготовки ребенка до 7 лет к школе, «притирки» содержания обучения детей в старшей и подготовительной группах ДООУ к содержанию начального школьного обучения, внедрения в систему дошкольного образования специфических школьных форм организации детской деятельности, целенаправленной тренировки ребенка для прохождения тестирования в определенную школу. Формирование психологической готовности к школе имеет все более четко выраженную когнитивную направленность при недостаточном внимании к личностной, психофизиологической и физической сферам развития.

С другой стороны, само начальное образование фактически не учитывает специфику образовательной среды ДООУ, своеобразие тех условий, из которых ребенок приходит в первый класс. Учитель нередко стремится кардинально и быстро перестроить все виды и формы его активности не только в обучении, но и в жизнедеятельности.

На сегодняшний день многочисленные публикации педагогов (например, О. Евдокимовой, М. Емельяновой) содержат рекомендации по знакомству дошкольников со школьной жизнью. Однако такая работа будет эффективной только в том случае, если поставить ее на диагностическую основу. Предлагаемые в современных разработках диагностические программы по изучению психологической готовности ребенка к школе опираются на традиционное представление о компонентах готовности дошкольника к школьному обучению, адресованы детям седьмого года жизни (Н. В. Бабкина, Т. Л. Павлова и др.). На сегодняшний день все отчетливее проявляется необходимость переосмыслить многие ставшие хрестоматийными взгляды на проблему психологической готовности ребенка к школе с позиции реалий развития современного дошкольника.

Исследования К. Н. Поливановой показали, что современные шестилетки существенно отличаются друг от друга не только по темпу, но и качеству развития. Основные различия проявляются по параметру дошкольная / школьная позиция. В то же время, как подчеркивает Д. И. Фельдштейн, в современных условиях изменились особенности усвоения, присвоения знаний при изменении самого знаниевого пространства. Изменился статус детства как социально-психологического явления.

В связи с этим необходимо получить новые данные о психологическом, личностном, психофизиологическом развитии современного ребенка, о его развитии при переходе от одного возраста к другому.

Только в этом случае будет решена центральная для современного образования старших

дошкольников задача, которую Л. Л. Тимофеева формулирует как адаптивное образование к особенностям и уровням развития старших дошкольников, создание единого информационного поля в образовании старших дошкольников, образовательного пространства для детей старшего дошкольного возраста*.

Предлагаемые в настоящем пособии разработки помогут педагогам и психологам ДОО организовать психологическую диагностику готовности к обучению детей 5-7 лет. своевременно, задолго до поступления в школу, выявить проблемы развития и обеспечить к семилетнему возрасту становление новой внутренней позиции школьника с учетом современных требований, которые предъявляет общество к содержанию и организации школьного обучения. Диагностический модуль был широко апробирован в дошкольных образовательных учреждениях г. Мурманска и Мурманской области. На основе трехлетнего исследования, в котором приняли участие 456 детей 5-6 и 6-7 лет, был проведен сравнительный анализ результатов по двум выборкам. Он позволил определить возрастную специфику выполнения диагностических заданий и адаптировать их с учетом особенностей возраста, модифицировать стимульный материал, разработать уровни и балльные показатели для оценки достижений детей 5-6 и 6-7 лет. Тем самым были определены уровень актуального и зона ближайшего развития детей старшего дошкольного возраста в отношении предпосылок готовности к обучению в школе.

На сегодняшний день в свете новых требований к содержанию обучения, в контексте повышения актуальности проблемы преемственности дошкольного и общего образования, возникла необходимость анализа традиционных моделей диагностики психологической готовности к обучению в школе.

Общепризнанно, что психологическая готовность к школе является формируемым свойством субъекта развития, личностным новообразованием дошкольного детства и обеспечивает успешную адаптацию первоклассника к новым для него условиям обучения. Для психологов и педагогов ориентиром при организации работы по подготовке ребенка-дошкольника к школе стало положение А. Н. Леонтьева, которое гласит, что психологическая готовность к школе подготавливается всем ходом психического развития ребенка от рождения до семи лет.

Существуют разнообразные диагностические модели, как традиционные, так и новые. Н. Гуткина предлагает изучать психологическую готовность к школе по следующим параметрам:

- аффективно-потребностная сфера: доминирование познавательного или игрового мотива, внутренняя позиция школьника;
- произвольная сфера: умение ребенка ориентироваться в своей работе на образец, точно копировать его, умение действовать по правилу;
- интеллектуальная сфера: обучаемость, уровень развития обобщений, использование правил для решения задач;
- речевая сфера: фонематический слух.

В программе подготовки к обучению «Преемственность» (1998) была представлена программа расширенного диагностического исследования ребенка по направлениям: интеллектуальная сфера (внимание, восприятие, память, воображение, мышление, фонематический слух), эмоционально-волевая сфера, освоение видов деятельности, развитие речи, особенности личностного развития. Всего авторы предлагают выполнить 33 диагностические пробы. Т. Л. Павлова высказывает мнение о том, что исследовать психологическую готовность ребенка к школьному обучению во всем объеме - означает диагностировать различные ее стороны: мотивационную, интеллектуальную, волевою готовность, сформированность у ребенка отношения к учителю как ко взрослому, обладающему особыми социальными функциями, развитие необходимых форм общения со сверстниками. В то же время автор подчеркивает, что современная школа требует от первоклассника определенного уровня развития произвольности поведения, ориентировки в окружающем, мышления и речи, мелких движений кистей рук, сформированного желания идти в школу, определенной мотивации учения, определенного типа школьной зрелости, достаточного уровня развития предпосылок учебной деятельности.

Таким образом, четко не определены диагностические критерии психологической готовности ребенка к обучению в школе в отношении разных ее компонентов и разных линий развития старшего дошкольника. Нет единого подхода в определении иерархии компонентов психологической готовности к обучению в школе. Выделяется в качестве центрального компонента мотивационный план (Л. И. Божович), сформированность предпосылок учебной деятельности (Д. Б. Эльконин), контекстного общения со взрослым (Е. Е. Кравцова), семиотическая функция (Н. Г. Салмина). Делается акцент на

развитии речи ребенка (Н. Ф. Виноградова). Авторы, разрабатывающие современные диагностические подходы к изучению психологической готовности ребенка к обучению в школе, сходятся на том, что важнейшим показателем психологической готовности ребенка к обучению в школе является произвольность (Н. И. Гуткина, Т. Л. Павлова, Н. В. Бабкина).

Высказывается мнение о необходимости иначе, чем в традиционных моделях, структурировать диагностическую схему. Так, Т. Л. Павлова подчеркивает, что всесторонний анализ психологической готовности ребенка к обучению в школе необходим только в тех случаях, когда перед психологом стоит задача разработать программу развития ребенка. Во всех остальных случаях относительно высокого уровня развития одной из сторон готовности к обучению в школе достаточно, чтобы обеспечить удовлетворительную успешность ребенка в школе, по крайней мере на первых этапах обучения. Описывая комплексный диагностический инструментарий, цель которого - выявить особенности психического развития ребенка при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту, автор предлагает выбирать те из них, которые адекватны конкретным задачам обследования. Для тех детей, которые не справляются с общим темпом работы или отказываются ее выполнять при фронтальном обследовании, требуется организовать индивидуальное обследование.

Таким образом, встает ряд методологических проблем, решение которых позволит осуществить инновационный подход к методике исследования психологической готовности к школе старших дошкольников.

В современных условиях развития науки и практики становятся очевидными следующие противоречия в традиционной концепции диагностики психологической готовности ребенка к обучению в школе:

Во-первых, психологическая готовность к школе признается комплексным новообразованием развития, а диагностируется по отдельным показателям, характеризующим уровень психических процессов, личностных и социально-психологических характеристик.

Во-вторых, она рассматривается как новообразование 7 лет, но фактически не изучаются ее предпосылки, возникающие в разных видах деятельности у дошкольника.

В-третьих, признается, что психологическая готовность ребенка к школе - результат общего психического развития ребенка, однако обнаруживается, что дети с нормальным ходом психического развития часто оказываются недостаточно готовыми к школьному обучению, их интерес к обучению в школе быстро угасает, приводя к школьной дезадаптации. В категорию слабоуспевающих или неуспевающих все чаще попадают внешне благополучные ученики, имеющие достаточно высокий уровень развития познавательных процессов, а в ряде случаев и сформированные еще до школы навыки чтения и счета. Кроме того, диагностика психологической готовности к школе проводится на завершающем этапе дошкольного образования, когда трудно что-либо скорректировать.

В-четвертых, программы подготовки ребенка к школе предусматривают усиленное стимулирование интеллектуальных процессов, а часто и предметно-специфических навыков чтения, письма, счета, что приводит к асинхронии в развитии ее составляющих.

С учетом данных противоречий возникла необходимость разработки инновационного модуля диагностического обследования развития ребенка 5-7 лет.

При разработке диагностического модуля мы опирались на следующие основные идеи:

1. В контексте готовности ребенка к школе на первое место выходит сформированность предпосылок учебной деятельности, о наличии которых говорят параметры, которые фактически являются показателями развития произвольности (Д. Б. Эльконин):

- умение детей сознательно подчинять свои действия правилу, обобщенно определяющему способ действия;
- умение ориентироваться на заданную систему требований;
- умение внимательно слушать говорящего и точно выполнять задания, предлагаемые им в устной форме;
- умение самостоятельно выполнить требуемое задание по зрительно воспринимаемому образцу.

2. Психологическими сферами, по уровню развития которых судят о психологической готовности к школе, выступают: аффективно-потребностная, произвольная, интеллектуальная и речевая (Н. И. Гуткина).

3. Среди компонентов психологической готовности к школе выделяются учебно-важные качества (мотивы учения, зрительный анализ (образное мышление), уровень обобщений (предпосылки логического мышления), способность принимать учебную задачу, графический навык, произвольность, регуляция деятельности в условиях пошаговой инструкции взрослого, обучаемость - восприимчивость к обучающей помощи, вербальная механическая память, вводные навыки как элементарные представления о специфическом содержании обучения и способах выполнения учебной деятельности, а именно речевые, математические навыки и навыки учебной работы (Н. В. Нижегородцева и В. Д. Шадриков).

4. В переходный период от дошкольного к младшему школьному возрасту диагностическая схема должна включать в себя диагностику как новообразований дошкольного возраста, так и начальных форм деятельности следующего периода (Д. Б. Эльконин).

Разработанный модуль имеет уровневое строение. Его содержание основано на выделении в каждом компоненте психологической готовности к школе центрального показателя, который в интегрированном виде демонстрирует уровень сформированностиTM отдельных психических функций. Всех детей обследуют по методикам первичной диагностики. Если ребенок показывает низкий уровень сформированности исследуемой функции, то он включается во вторичную диагностику, что позволяет исследовать причину трудностей при выполнении задания. В том случае, когда при данных вторичной диагностики ребенок также демонстрирует низкий уровень, ему предлагают выполнить диагностические задания третичной диагностики.

Таким образом, разработанный диагностический модуль позволяет определить исходный уровень каждого ребенка в развитии разных компонентов готовности к обучению и их предпосылок. Психолог имеет возможность не просто констатировать, что у воспитанника низкий уровень готовности, но и получить материал для формулировки коррекционно-развивающих задач и построения вариативного индивидуального маршрута обучения.

Расчет уровня готовности к обучению в школе детей

Компоненты первичной психодиагностики	Уровни / баллы		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Информационный	2 балла	1 балл	0 баллов
Психофизиологический	2 балла	1 балл	0 баллов
Произвольность	2 балла	1 балл	0 баллов
Личностно-мотивационный	сформирован	не сформирован	
	2 балла	Результаты теста «Грустный - веселый» (вторичная психодиагностика)	
		Положительное отношение к школе	Отрицательное отношение к школе
		1 балл	0 баллов

По сумме полученных баллов определяется уровень школьной готовности:

- **высокий уровень - 7-8 баллов;**
- **средний уровень - 3-6 балла;**
- **низкий уровень - 0-2 балла.**

В системе двухуровневой оценки школьной готовности с позиции «готов - не готов» готовыми к обучению в школе следует считать детей, набравших по результатам диагностики 3-8 баллов; не готовыми - 0-2 балла.

МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ

Т е с т 1

Изучение умения понимать связь событий и строить последовательные умозаключения, устанавливая причинно-следственные связи

Подготовка исследования.

Подбирают серии сюжетных картинок (от 2 до 5), на которых изображены этапы какого-либо события. Картинки должны быть четко нарисованными, соответствовать по содержанию возрасту детей. Можно использовать «Истории в картинках» Н. Э. Радлова или «Забавные истории» В. Г. Сутеева.

Проведение исследования.

Эксперимент проводится индивидуально. Ребенку показывают беспорядочно перемешанные карточки и говорят: «Вот здесь на всех рисунках изображено одно и то же событие. Нужно разобрать, с чего все началось, что было дальше и чем дело кончилось. Вот сюда (указывают место) положи первую картинку, на которой нарисовано начало, сюда - вторую, сюда - третью, сюда - последнюю».

После того как ребенок разложит все картинки, в протоколе фиксируют очередность картинок, а затем просят его рассказать по порядку о том, что получилось. Если ребенок разложил неправильно, ему задают вопросы, цель которых — установить противоречие в рассуждениях, выявить допущенные ошибки. Если вопросы не помогают понять изображенные события, то экспериментатор просто показывает ребенку первую картинку и предлагает разложить остальные снова. Таким образом, делается вторая попытка выполнить задание. Если и она оказывается безуспешной, то рассказывают и показывают ребенку последовательность событий. Затем, вновь перемешав все карточки, предлагают ребенку разложить их.

Если дошкольник устанавливает правильную последовательность лишь в третий раз, ему предлагают другую серию картинок такой же сложности, чтобы выяснить, возможен ли «перенос» установленного способа рассуждений на новую ситуацию.

Если ребенок не выполнил задание и с третьего раза или после вопросов экспериментатора, то ему предлагают новую, менее сложную, серию картинок.

Обработка результатов.

Анализируют, способен ли ребенок устанавливать причинно-следственные связи, понимать последовательность событий, наглядно представленных в серии картинок. Такая способность должна быть хорошо развита к концу дошкольного возраста, и ее наличие свидетельствует о готовности (на уровне мышления) к школьному обучению. Особое внимание уделяют объяснениям ребенка, его рассуждениям: верно ли он выделяет главных героев на картинках, устанавливает взаимоотношения между ними, верно ли понимает окружающую героев обстановку; какой объем последовательности событий понимает, удерживает ли в поле зрения 4-5 картинок или только 2, а также с какими по степени трудности заданиями справляется; допускает ли ошибочную версию при повторном раскладе или вносит коррекции; «подхватывает» ли он помощь или не понимает ее.

Оценка результатов.

Оценка	5-6 лет	6-7 лет
Высокий уровень	4 картинки	5 картинок
Средний уровень	3 картинки	3-4 картинки
Низкий уровень	2 картинки	2 картинки

Т е с т 2

Изучение уровня развития вербального мышления (составлено по ориентировочному тесту школьной зрелости Керна-Йирасека)

Проведение исследования.

Ребенку предлагают ответить на вопросы:

В а р и а н т 1

- 1) Собака больше похожа на кошку или на курицу? Чем? Что у них одинакового?
(1 подобие — 0 б., 2-3 подобия - 3 б., 4 подобия - 5 б., ошибочный ответ ----- 3 б.)
- 2) Для чего во всех автомобилях тормоза?
(2 причины — 1 б., 1 причина - 0 б., ошибочный ответ — 1б.)
- 3) Чем похожи молоток и топор?
(2 подобия - 3 б., 1 подобие — 2 б., не может ответить - 0 б.)
- 4) Почему люди занимаются спортом?
(2 причины - 4 б., 1 причина - 2 б., не может ответить - 0 б.)
- 5) Чем отличается школа от детского сада?
(3 отличия - 4 б., 1-2 отличия -2 б., ошибочный ответ - 0 б.)

В а р и а н т 2

- 1) Утка больше похожа на кошку или на курицу? Чем? Что у них общего?
(1 подобие - 0 б., 2-3 подобия - 3 б., 4 подобия - 5 б., ошибочный ответ ----- 3 б.)
- 2) Для чего во всех домах двери?
(2 причины - 1 б., 1 причина - 0 б., ошибочный ответ—1 б.)
- 3) Чем похожи нож и пила?
(2 подобия - 3 б., 1 подобие - 2 б., не может ответить - 0 б.)
- 4) Почему это плохо, когда человек не хочет работать?
(Такой человек мало зарабатывает, не может ничего себе купить, наносит ущерб другим людям, так как они должны за него работать; 2 причины - 4 б., 1 причина - 2 б., не может ответить - 0 б.)
- 5) Чем отличается школа от детского сада?
(3 отличия - 4 б., 1-2 отличия -2 б., ошибочный ответ - 0 б.)

Оценка результатов.

Возраст	Уровни развития		
	высокий	средний	низкий
5-6 лет	11 баллов и больше	5-10 баллов	0-4 баллов
6-7 лет	15 баллов и больше	9-14 баллов	0-8 баллов

Т е с т 3

Изучение процесса обобщения

Подготовка исследования.

Подготовить 10 таблиц размером 12 x 12 см, разделенных на 4 квадрата, в каждом квадрате изображен предмет, 3 предмета на таблице можно объединить по существенному признаку, а 4-й из них лишний. *(Образец стимулы юго материала - в Приложении 1.)*

Проведение исследования.

Исследование проводится индивидуально. Ребенку показывают по одной таблице и говорят: «Посмотри на карточку. Здесь нарисованы 4 предмета. Три из них подходят друг другу, а четвертый - лишний. Какой предмет лишний и почему? Как можно назвать вместе остальные три предмета?»

Обработка результатов.

Анализируют особенности обобщения предметов ребенком: обобщает ли он по понятийному признаку или делает обобщения на основе представления об одновременном участии предметов в житейской ситуации. Выявляют умение подобрать обобщающее слово к группе предметов.

Каждый верный ответ оценивается в 1 балл.

Оценка результатов.

Оценка	5-6 лет	6-7 лет
Высокий уровень	9-10 баллов	9-10 баллов
Средний уровень	5-8 баллов	7-8 баллов
Низкий уровень	0-4 балла	0-6 баллов

Т е с т 4

Изучение процесса классификации

Подготовка исследования.

Подобрать картинки размером 7 x 7 см по 5 шт. для каждой классификационной группы (для детей 5 лет: игрушки, посуда, одежда, мебель; для детей 6 лет: дикие животные, домашние животные, овощи, фрукты). *(Образец стимульного материала - в Приложении 2.)*

Проведение исследования.

Для детей 6-7 лет. Исследование проводят индивидуально. Ребенку дают картинки и говорят: «Разложи, что к чему подходит. Раскладывай и объясняй, почему ты считаешь, что картинки подходят одна к другой». Если испытуемый раскладывает без объяснений, то ему задают вопросы типа: «Почему ты положил сюда картинку с яблоком? Почему ты думаешь, что яблоко - это фрукт?». Если ребенок не может отнести какую-то картинку ни к одной группе, его спрашивают: «Почему ты думаешь, что эта картинка никуда не подходит?».

Для детей 5-6 лет. Для каждой классификационной группы используется по одной дополнительной картинке, которые экспериментатор сам раскладывает на столе, обозначая тематику и место отдельных групп. Далее исследование проходит так же, как и с детьми 6-7 лет.

Обработка результатов.

Подсчитывают число верных ответов по каждой классификационной группе. Определяют основания для объединения предметов по каждой классификационной группе: опирается ли ребенок на существенный признак, выделяет ли несущественный, может ли мотивировать объединение.

За каждую картинку начисляется 1 балл.

Оценка результатов.

Оценка	5-6 лет	6-7 лет
Высокий уровень	19-20 баллов	19-20 баллов
Средний уровень	11-18 баллов	16-18 баллов
Низкий уровень	0-10 баллов	0-15 баллов

Т е с т 5
Определение механической памяти
(тест «10 слов»)

Стимульный материал.

Представлен ряд из десяти, не связанных между собой слов:

самолет
чайник
бабочка
ноги
бревно
свеча
тачка
журнал
машина
волк

Проведение исследования.

Ребенку говорят: «Слушай меня внимательно. Я сейчас скажу тебе слова, которые ты должен будешь запомнить и повторить мне». После инструкции взрослый медленно (с интервалом в 1-2 секунды) и четко произносит приведенные выше 10 слов. По окончании он просит ребенка повторить их. Затем экспериментатор зачитывает эти слова снова, и ребенок повторяет их. Так до тех пор, пока он не повторит все слова правильно. После того как ребенок воспроизведет весь ряд слов, взрослый медленно и четко повторяет эти слова еще раз. Примерно через 20-30 минут ребенку предлагают вспомнить эти слова.

Обработка результатов.

Количество правильно воспроизведенных с первого раза слов показывает объем памяти. Количество слов, правильно воспроизведенных через 20-30 минут, характеризуют отсроченное воспроизведение.

Оценка результатов.

Таблица 1 (объем памяти)

Оценка	5-6 лет	6—7 лет
Высокий уровень	6-10 слов	6-10 слов
Средний уровень	4-5 слов	4-5 слов
Низкий уровень	1-3 слова	1-3 слова

Таблица 2 (отсроченное воспроизведение слов)

Оценка	5-6 лет	6—7 лет
Высокий уровень	8-10 слов	8-10 слов
Средний уровень	5-7 слов	5-7 слов
Низкий уровень	1-4 слова	1-4 слова

Т е с т 6
Определение кратковременной зрительной памяти
(тест «10 предметов»)

Стимульный материал.

Карточка, на которой нарисовано 10 разных предметов, достаточно крупных и находящихся на некотором расстоянии друг от друга. Размер карточки не должен быть меньше стандартного альбомного листа. *(Образец стимульного материала - в Приложении 3.)*

Проведение исследования.

Ребенку говорят: «Посмотри внимательно на картинку, рассмотри нарисованные предметы, постарайся хорошенько их запомнить. Через некоторое время ты мне расскажешь, что здесь нарисовано».

После инструкции детям дают на 2-3 минуты картинку. После того как ребенок рассмотрел предметы, карточку у него забирают, напоминая о том, что через некоторое время (20-30 минут) он должен будет вспомнить все нарисованные предметы. Количество правильно воспроизведенных предметов фиксируют.

Оценка результатов.

Оценка	5-6 лет	6-7 лет
Высокий уровень	7-10 предметов	7-10 предметов
Средний уровень	4-6 предметов	4-6 предметов
Низкий уровень	1-3 предмета	1-3 предмета

Т е с т 7
Изучение произвольности внимания
(Ксерн-Йирасек «Копирование точек»)

Проведение исследования.

Ребенку предлагают нарисовать такие же точки, как на образце.

Обработка результатов,

1 балл. Почти совершенное копирование образца. Допускается незначительное отклонение одной точки от строки или колонки. Уменьшение образца допустимо, а увеличение не должно быть больше, чем вдвое. Рисунок должен быть параллелен образцу.

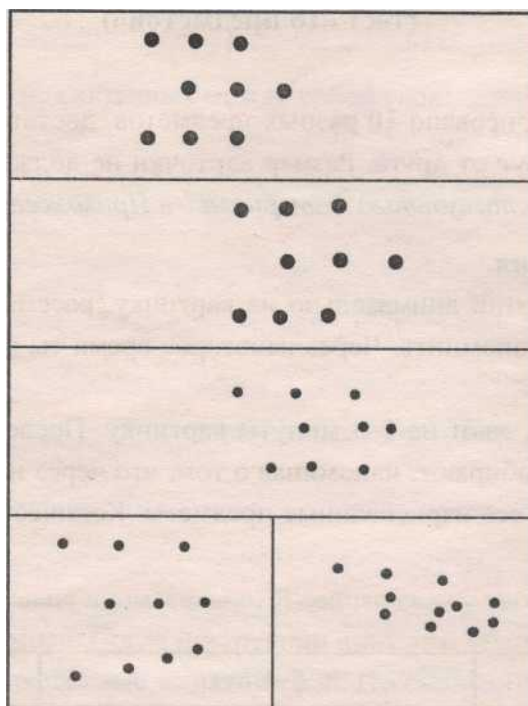
2 балла. Число и расположение точек соответствует образцу. Можно не учитывать отклонение не более трех точек на половину ширины зазора между строкой или колонкой.

3 балла. Рисунок в целом соответствует образцу, не превышая его по ширине и высоте более, чем вдвое. Число точек может не соответствовать образцу, но их не должно быть больше 20 и меньше 7. Допускается любой разворот, даже на 180 градусов.

4 балла. Контур рисунка не соответствует образцу, но все же состоит из точек. Размеры образца и число точек не учитываются. Иные формы (например, линии) не допускаются.

5 баллов. Каракули.

Примеры оценки копирования точек



Оценка результатов.

Возраст	Уровни развития произвольности внимания		
	высокий	средний	низкий
5-6 лет	1-2 балла	3 балла	4-5 балла
6-7 лет	1 балл	2 балла	3-5 балла

Т е с т 8

**Изучение устойчивости внимания
(модифицированный тест А. Рея «Переплетенные линии»)**

Проведение исследования.

Ребенку предлагается бланк с переплетенными линиями. Начало каждой линии имеет номер слева. А концы линий пронумерованы справа, номера начала и конца одной и той же линии не совпадают. Ребенку предлагают проследить по порядку все линии глазами, без помощи рук, и найти конец каждой линии. При этом вслух называть номер начала линии и ее конца. Если ребенок не знает цифр, то показывает начало и конец линии. *(Образец спциульного материала - в Приложении 4.)*

Обработка результатов.

Каждая верно прослеженная линия оценивается в 1 балл. **Оценка**

результатов.

Возраст	Уровни развития устойчивости внимания		
	высокий	средний	низкий
5-6 лет	8-10 баллов	4-7 баллов	0-3 баллов
6—7 лет	9-10 баллов	5-8 баллов	0-4 баллов

Т е с т 9
Изучение переключения внимания
(сравнение двух картинок)

Проведение исследования.

Ребенку предлагаются две похожие картинки (предметные или сюжетные), на которых ему надо найти как можно больше отличий. Всего на картинках 10 различий. *(Образец стимульного материала - в Приложении 5.)*

Обработка результатов.

Каждое правильно найденное отличие оценивается в 1 балл.

Оценка результатов.

Возраст	Уровни развития переключения внимания		
	ВЫСОКИЙ	средний	НИЗКИЙ
5-6 лет	9-10 баллов	5-8 баллов	0-4 баллов
6-7 лет	9-10 баллов	6-8 баллов	0-5 баллов

Т е с т 10
Исследование восприятия
(фигурно-фоновые отношения)

Проведение исследования.

Ребенку по очереди показывают две картинки.

- Посмотри на картинку, в ней спрятаны разные предметы. Внимательно рассмотри картинку и назови предметы, которые ты увидел.

(Образец стимульного материала - в Приложении б.)

Обработка результатов.

Один названный предмет оценивается в 1 балл.

Оценка результатов.

Оценка	5-6 лет	6-7 лет
Высокий уровень	14 баллов	14 баллов
Средний уровень	12-13 баллов	12-13 баллов
Низкий уровень	0-11 баллов	0-11 баллов

ПРОИЗВОЛЬНОСТЬ

Тест 11

Изучение способности действовать по образцу (методика Н. И. Гуткиной «Домик»)

Проведение исследования.

Ребенку говорят: «Внимательно рассмотри картинку с изображением домика. Нужно перерисовать его. Нельзя стирать, можно только поверх данного рисунка нарисовать правильно».

(Образец ст.мультного материала - в Приложении 7.)

Обработка результатов.

Оценивается:

- Наличие деталей (обязательными считаются все элементы рисунка).
- Рисует ребенок по памяти или зрительно соотносит каждый элемент с образцом.
- Как часто ребенок отвлекается.
- Наличие ошибок.
- Соотнесение окончательного результата своей работы с образцом.

Ошибки:

Отсутствие какой-либо детали; нарушение пропорций (увеличение отдельных деталей рисунка более чем в два раза при относительно правильном сохранении размера всего рисунка); неправильно нарисованный какой-либо элемент; неправильное расположение деталей в пространстве (расположение забора не на общей с домиком линии, смещение трубы, существенное смещение окна от центра, расположение дыма более чем на 30 градусов отклоняется от горизонтальной линии, основание крыши соответствует основанию домика); отклонение прямых линий более чем на 30 градусов от заданного направления; разрывы в местах необходимых соединений и залезание линий одна на другую.

Оценка результатов.

Оценка	5-6 лет	6-7 лет
Высокий уровень	0-1 ошибка	0 ошибок
Средний уровень	2-3 ошибки	1-2 ошибки
Низкий уровень	4 и более ошибок	3 и более ошибок

Тест 12

Изучение общей способности к обучению (методика У. В. Ульенковой «Рисование флажков»)

Проведение исследования.

Ребенку предлагается рассмотреть образец задания: на половине тетрадного листа с разлиновкой в клеточку нарисованы цветные флажки при соблюдении следующих правил:

- 1) ножка флажка занимает три клеточки, флажок - две;
- 2) расстояние между двумя соседними флажками - две клеточки;
- 3) расстояние между строчками - две клеточки;
- 4) флажки нарисованы при чередовании красного и зеленого цветов;
- 5) ножка у флажка коричневая.

И н с т р у к ц и я . «Смотри, на этом листочке нарисованы цветные флажки. У тебя такой же листок, вот цветные карандаши. Нарисуй на своем листочке точно такие же флажки, как здесь. Посмотри внимательно на мою работу и делай точно так же. Можешь смотреть на нее и во время рисования, я ее убирать не буду. Рисуй до тех пор, пока я не скажу: «Достаточно, положи карандаш». А теперь рисуй!»

Для выполнения задания достаточно двух строчек нарисованных флажков. Если флажки нарисованы хаотично, то достаточно 7-10 штук. По окончании работы каждому ребенку задают следующие в о п р о с ы :

- Тебе нравится твоя работа?
- Почему она тебе нравится (не нравится)?
- У тебя все получилось так, как здесь нарисовано?
- Почему ты так считаешь?
- Расскажи, как надо было рисовать.

Обработка результатов.

На основании анализа протоколов определяют уровень общей способности дошкольника к учению.

1- й уровень. Полностью принимается задание и сохраняется до конца занятия; работа в основном выполняется точно, если и допускаются отдельные ошибки, то при проверке замечаются и самостоятельно устраняются; адекватно оценивается результат в сравнении с образцом, причем делается это в развернутой речевой форме самостоятельно.

2- й уровень. Задание принимается полностью и выполняется полностью до конца занятия, тем не менее по ходу работы допускаются ошибки, они замечаются, но самостоятельно не устраняются; результат работы в целом соответствует образцу, оценивается положительно, но только с помощью наводящих вопросов взрослого.

3- й уровень. У ребенка есть заинтересованность общей ситуацией, но не содержанием занятия. Испытываются значительные затруднения в словесном определении правил задания. Созданная программа деятельности в ходе практических действий адекватна общей цели задания - рисовать флажки - и лишь частично - заданным способам. Программируется в речевом оформлении лишь одно правило - последовательность цвета.

Оценка, как правило, бывает весьма недифференцированной, производится не на основе содержания задания, а по первому впечатлению, полученному от сравнения: «Не все флажки получились, эти очень широкие, а ножки длинные».

4- й уровень. Поставленная цель определенным образом организовывает - есть готовность рисовать. Образец с закодированными в нем правилами не имеет для детей никакого значения. Из инструкции они берут лишь общую цель - рисовать флажки. Дети рисуют флажки разного размера, располагают их нередко в беспорядке по всему листу, раскрашивают любым цветом, то есть никаких правил для них не существует. «По почерку» это действия детей младшего дошкольного возраста, которые еще не поддаются организации извне. Всем детям своя работа нравится. На просьбу объяснить, как нужно было рисовать, часто отвечают мимикой непонимания собеседника.

5- й уровень. Основная характеристика - безразличие ребенка не только к содержанию задания, но и к процессу работы. Предъявляемое задание не понимается, улавливается требуемая форма активности - рисовать. Оценка результата положительная, но без мотивации. Результат и заданный образец не имеют ни малейшего сходства, но исполнитель этого понять не в состоянии.

Итоговая оценка: для детей 5-7 лет 1-й и 2-й уровни развития общей способности к обучению соответствуют высокому, **3-й** - среднему, 4-й и 5-й - низкому.

Т е с т 13

Изучение общей способности к обучению (методика У. В. Ульенковой «Выкладывание елочки»)

Проведение исследования.

Ребенку показывается елочка, составленная из наклеенных на лист писчей бумаги трех равнобедренных треугольников зеленого цвета и разной величины (большой - 32 см², средний - 18 см², маленький - 8 см²; длина сторон соответственно: 8 см, 6 см, 4 см), «посаженных на ствол» - коричневый прямоугольник.

Фигурки наклеены при соблюдении следующих правил, о которых ребенку специально не говорится:

- 1) каждой фигурке отведено строго определенное место;
- 2) ствол-прямоугольник служит елочке основанием;
- 3) в направлении от ствола к верхушке треугольники наклеены в убывающей величине;
- 4) в направлении от верхушки к стволу - в нарастающей величине.

- Рассмотрите хорошенько, как составлена эта елочка, и сделайте (состав) на этом листе бумаги точно такую же елочку. Вот тебе фигурки и листок бумаги.

Составить елочку ребенок должен при обстоятельствах, несколько затрудняющих его действия: ему предлагают два набора фигурок, каждый из которых идентичен наклеенному на лист, а сложить нужно только одну елочку. «Выбери из этих фигурок подходящие, такие, как здесь, и делай». - говорят ему.

По окончании работы ребенку задаются следующие в о п р о с ы :

- Тебе нравится твоя работа?
- А почему она тебе нравится (не нравится)?
- У тебя получилась точно такая же елочка?
- Почему ты так считаешь?
- Расскажи, как нужно делать такую елочку, какие нужно соблюдать правила при этом?

Оценка результатов.

Высокий уровень. Дети правильно выкладывают елочку, уверенно оценивают результат и объясняют правила, по которым собирали елку.

Средний уровень. Дети выкладывают елочку, хотя иногда и допускают ошибки, которые устраняют самостоятельно. Испытывают большие затруднения при формулировании правил.

Низкий уровень. Дети не достигают заданного результата, но этого не осознают. Побуждение взрослого к сравнению полученного им результата с образцом не приводит к успеху. Дети выкладывают «любую» елочку, работой своей всегда остаются довольны: «Все получилось», «Все сделал хорошо», «Красиво», «Елочка вышла» и т. п. Они довольны уже тем, что получилась именно елочка. Ребенок утверждает, что работу выполнил правильно, «как здесь».

ЛИЧНОСТНО-МОТИВАЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ

Т е с т 14

Изучение новой внутренней позиции, оценка направленности ребенка на процесс обучения в школе (тест «Представь себе...»)

Проведение исследования. Ребенку предлагают поиграть в такую игру: «Я буду рассказывать тебе разные истории, которые будут начинаться со слов «представь себе», а ты должен будешь заканчивать эти истории, представляя себя главным героем».

История первая.

- Представь себе, что тебе скажут: «Ты еще очень маленький и будет лучше, если еще один год ты походишь в детский сад или посидишь дома; а в школу потом пойдешь». Что ты ответишь?

История вторая.

- Представь себе, что 1 сентября все дети из вашей группы пошли в школу, а ты остался дома и тебе не нужно никуда идти - ни в детский сад, ни в школу. Чем бы ты стал заниматься? Что бы стал делать в то время, когда другие дети учатся в школе?

История третья.

- Представь себе, что есть две школы. В одной школе дети каждый день учатся читать, писать, считать, а в другой школе - уроки пения, рисования, танцев. Какую бы школу ты выбрал?

История четвертая.

- Представь себе, что можно опять выбрать школу. В одной школе нужно тихо сидеть на уроке, нельзя разговаривать, нужно выполнять задания, которые дает учительница. В другой же школе, наоборот, полная свобода: каждый делает, что он хочет: можно разговаривать на уроке, не выполнять никаких заданий, а если не нравится, можно уйти домой и никто тебя не будет ругать. Какую бы школу ты выбрал?

История пятая.

- Представь себе, что у нас появилась возможность обучать тебя не в школе, а дома. То есть тебе не надо будет ходить в школу, а наоборот, к тебе домой будет приходить учительница и учить тебя чтению, письму, математике. Что бы ты ответил на такое предложение?

История шестая.

- Представь себе, что ты уже ходишь в школу, и у тебя все очень хорошо получается, а учительница тебя хвалит. Однажды она предлагает вместо пятерки подарить тебе за хорошую учебу шоколадку. Что ты выберешь - шоколадку или пятерку?

Обработка результатов.

Показателем сформированности «социальной позиции школьника» будут такие ответы:

- 1) отказ от предложения еще один год посещать детский сад или побыть дома;
- 2) направленность на учебную деятельность, даже если необязательно посещать школу;
- 3) отказ от школы, в которой дети не учатся, а только развлекаются;
- 4) предпочтение школы с определенными правилами;
- 5) ориентация на обучение в группе, в классе;
- 6) выбор отметки как формы оценки учебной работы.

Если положительных ответов будет больше половины, то это свидетельствует о положительной мотивации к обучению в школе.

**Изучение эмоционального отношения к школе
(тест «Веселый - грустный»)**

Подготовка исследования.

На рисунках изображены дети в различных ситуациях, связанных со школой и учением:

1. Дети идут в школу, а один ребенок смотрит на них из окна.
2. Ученик у доски отвечает урок; рядом стоит учительница.
3. Дети в классе во время урока.
4. Ученик в школьном коридоре разговаривает с учительницей.
5. Ребенок дома, он готовит уроки.
6. Ученик в школьном вестибюле вблизи раздевалки.

На всех картинках нет лиц, вместо них кружочки. *(Образец стимульного материала - в Приложении 8.)*

Проведение исследования.

Ребенка просят описать, какое, по его мнению, должно быть выражение лица - веселое или грустное - и объяснить почему. Желательно мальчикам предложить картинки с изображением мальчиков, девочкам - с изображением девочек.

Обычно дети охотно отвечают на вопросы, но если ребенок говорит: «Не знаю», то в этом случае ему задают дополнительные вопросы: «Как ты думаешь, что здесь вообще происходит? Кто это нарисован?» и т. п.

Обработка результатов.

Эмоционально неблагополучными, тревожными считаются ответы примерно такого содержания:

- у мальчика, который смотрит из окна, очень грустное лицо, так как он плохо учился и его наказали;
- мальчика вызвали к доске отвечать урок, а он не подготовился, не знает, что говорить, поэтому у него грустное лицо;
- у этого мальчика грустное лицо, так как учительница поставила ему двойку;
- мальчика ругают за плохое поведение, поэтому он такой грустный;
- мальчик выполняет домашнее задание, но задано очень много и он боится, что не успеет все сделать, поэтому он грустный;
- мальчик грустный, он опоздал в школу, теперь его будут ругать.

Ответы, в которых описывается веселый или серьезный ребенок, отражают позитивную настроенность и оцениваются как эмоционально благополучные.

Если ребенок дает 5-6 «тревожных» ответов, то это свидетельствует о том, что он «болезненно» относится к предстоящему поступлению в школу, для него этот этап в жизни связан с сильными эмоциональными переживаниями и их нужно «сглаживать».

Тест 16
Изучение знаний о школе
(сортировка картинок «Школа - детский сад»)

Подготовка исследования.

Подготовить 12 картинок (6 картинок - игрушки, 6 - школьные принадлежности) и 2 картинки с изображением детей в школе и в детском саду. *(Образец стимульного материала - в Приложении 9.)*

Проведение исследования.

Перед ребенком кладут 2 картинки и дают следующую инструкцию: «Вот эти дети - школьники, а эти - дошкольники, они играют в детском саду. Сейчас я буду давать тебе картинки, а ты подумай, кому они больше подходят - школьникам или дошкольникам».

Далее экспериментатор показывает картинки и дает ребенку, который помещает их под картинками со школьниками или дошкольниками.

Обработка результатов.

Подсчитывают общее количество правильно разложенных картинок (1 картинка - 1 балл).

Оценка результата.

Оценка	5-6 лет	6-7 лет
Высокий уровень	12 баллов	12 баллов
Средний уровень	10-11 баллов	10-11 баллов
Низкий уровень	0-9 баллов	0-9 баллов

ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ

Тест 17

Исследование зрительно-моторной координации (Л. Бендер)

Проведение исследования.

Ребенку дают лист белой бумаги и карандаш и говорят: «Скопируй, пожалуйста, эти рисунки. Постарайся выполнить задание как можно точнее, разместив все три фигуры, которые тебе надо срисовать, на одном листе».

После инструкции последовательно предъявляют все три схемы геометрических фигур. Взрослый повторяет, что на этом листе надо будет нарисовать три схемы. После окончания работы одну схему убирают и ребенку предъявляют следующую.

(Стимульный материал - в Приложении 10.)

Обработка результатов.

При оценке результатов подсчитывают количество баллов, набранных ребенком при рисовании каждой фигуры.

Фигура 1: правильный ромб - 2 балла; размеры фигур приблизительно одинаковые - 2 балла; обе фигуры соприкасаются углами или почти соприкасаются - 1 балл.

Фигура 2: горизонтальная ось проходит через все три вершины - 2 балла; есть хотя бы два четких угла - 2 балла; число элементов правильное - 2 балла; расстояние между элементами одинаковое - 2 балла.

Фигура 3: у внешней фигуры все углы правильные - 2 балла; внешняя фигура расположена горизонтально - 1 балл; внутренняя фигура лежит посередине большой - 1 балл; внутренняя фигура соприкасается с внешней сверху и внизу - 1 балл.

Оценка результатов.

Оценка	5-6 лет	6-7 лет
Высокий уровень	От 10 баллов и выше	12-18 баллов
Средний уровень	7—9 баллов	10-11 баллов
Низкий уровень	0-6 балла	0-9 баллов

**Определение уровня развития зрительно-моторной регуляции действий,
моторной координации и ловкости
(«Пробы моторной одаренности» Н. И. Озерецкого)**

Проведение исследования.

Ребенку предлагается выполнить следующие задания:

Проба 1.

Простоять 10 секунд с открытыми глазами на носочках (на цыпочках), руки вдоль тела. Задание не засчитывается, если ребенок хоть раз коснулся пятками пола.

Проба 2.

Скатать шарик из квадратного листа бумажной салфетки (5 см x 5 см) поочередно, сначала пальцами правой, а потом левой рук. Время выполнения для правой руки — 15 секунд, а для левой - 20. Задание не засчитывается: 1) если ребенок помогал себе другой рукой; 2) скатал недостаточно компактные шарики. За правильное выполнение задания лишь одной рукой выставляется 0,5 балла.

Проба 3.

Прыгая на одной ноге, преодолеть расстояние в 5 метров по прямой сначала на правой, а потом, через промежуток в 30 секунд, на левой ноге. Задание не засчитывается, если ребенок отклонился от прямой больше чем на полметра, размахивал руками, коснулся пола согнутой ногой.

Проба 4.

Намотать нитку на катушку. Длина нитки 2 метра. Один конец нити закреплен на катушке. Сначала ребенок держит катушку в одной руке, а кончиками указательного и большого пальцев второй руки наматывает на катушку нить. Затем он меняет руки. Если ребенок крутит рукой, в которой держит катушку, то задание необходимо прервать и оно не засчитывается.

Проба 5.

Уложить спички в коробок. Перед ребенком кладут пустой спичечный коробок. По бокам от него помещают ровные, одинаковые по количеству спичек ряды (по 10 в каждом - левом и правом рядах). Необходимо, действуя одновременно двумя руками, брать спички за их концы большим и указательным пальцами из обоих рядов и класть в коробок. Время выполнения задания 20 секунд. Норматив: уложить в коробок не менее 5 спичек, взятых с каждой стороны. Задание не засчитывается: 1) если движения обеих рук разновременные; 2) уложено меньше чем по 5 спичек с каждой стороны.

Проба 6.

Оскалить зубы. Задание не засчитывается, если ребенок делает лишние мимические движения (морщит лоб или нос, двигает бровями, надувает щеки или высовывает язык и т. д.).

Обработка результатов.

За каждую правильно выполненную пробу ставится 1 балл. Оценка

результатов.

Оценка	5-6 лет	6-7 лет
Высокий уровень	6 баллов	6 баллов
Средний уровень	4-5 баллов	5 баллов
Низкий уровень	1-3 балла	1-4 балла

РЕГИСТРАЦИОННЫЕ БЛАНКИ

СТАРШАЯ ГРУППА

РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕРВИЧНОЙ ДИАГНОСТИКИ

Ф. И. ребенка _____

_____ группа _____

дата _____

Информационный компонент

Причинно-следственные отношения

Кол-во картинок	Баллы	Уровни
4	4	В
3	3	С
2	2	И
1	1	Н
0	0	П

Расчет уровня информационного компонента:

(кол-во баллов теста 1 + кол-во баллов теста 2): 2

Количество баллов	Уровни
7 и выше	В
4-6	С
ДОЗ	И

Вербальное мышление

1-й вопрос		2-й вопрос		3-й вопрос		4-й вопрос		5-й вопрос		Всего	
										баллы	уровни
1 подобие	0	1 причина	0	Нет ответа	0	Нет ответа	0	Неправ.	0	11-17	В
2-3 подобия	3	2 причины	1	1 подобие	2	1 причина	2	1-2 отличия	2	5-10	С
4 подобия	5	Неправ.	-1	2 подобия	3	2 причины	4	3 отличия	4	0-4	И
Неправ.	-3										

Произвольность

Действие по образцу («Домик»)

Количество ошибок	Уровни
0-1	В
2-3	С
4 и более	И

Личностно-мотивационный компонент

Знания о школе

(сортировка картинок)

Сформированы	10-12	
Не сформированы	0-9	

Психофизиологический компонент

Зрительно-моторная координация (тест Л. Бендер)

1-й рисунок		2-й рисунок		3-й рисунок		Всего	
						баллы	уровни
Ромб правильный	2	Общая ось	2	Углы правильные	7	10 и выше	В
Размер фигур одинаков	2	Два угла	2	Г горизонтально	1	7-9	С
Соприкосновение углами	1	Количество элементов верно	2	Середина	1	0-6	И
		Расстояние между элементами	2	Соприкосновение	1		

Итоги первичной диагностики

Информационный компонент	Произвольность	Личностно-мотивационный компонент	Психофизиологический компонент

Уровни развития компонентов: В - высокий, С - средний, И - низкий.

Ф. И. ребенка _____ группа _____ дата _____

Информационный компонент**Классификация**

Количество картинок	Уровни
19-20	в
11-18	с
0-10	н

Обобщение («Четвертый лишний»)

Количество правильных решений	Уровни
9-10	в
5-8	с
0-4	н

Расчет уровня информационного компонента:
(кол-во баллов теста 1 + кол-во баллов теста 2): 2

Количество баллов	Уровни
14-15	в
8-13	с
0-7	н

**Произвольность
Способность к учению («Флажки»)**

Уровни по У. В. Ульянковой	Уровни развития способности к учению
1	в
2	в
3	с
4	н
5	н

**Психофизиологический компонент
Двигательное подражание («Пробы...» Н. И. Озерецкого)**

1) На носочках		2) Шарик		3) Прыжки		4) Нитки	
Стоит 10 с	1	Двумя руками	1	Уверенно	1	Вращает рукой с ниткой	1
Геряет равновесие	0	Одной рукой	0,5	Отклонение на 0,5 м	0	Вращает рукой с катушкой	0
		Не компактные	0	Размахивает руками	0		
		Помощь другой рукой	0	Касание пола	0		

5) Спички		6) Зубы		Всего	
				баллы	уровни
Двумя руками вместе	1	Без лишних мимических движений	1	6	в
	0	Лишние мимические движения	0	4-5	с
Движение рук разновременны					
Уложено меньше 5 спичек	0			1-3	н

Итоги вторичной диагностики

Информационный компонент	Произвольность	Психофизиологический компонент

Уровни развития компонентов: в - высокий, с - средний, н - низкий.

РЕЗУЛЬТАТЫ ТРЕТИЧНОЙ ДИАГНОСТИКИ

Ф. И. ребенка _____ группа _____ дата _____

Информационный компонент

Мнемические процессы

Объем кратковременной слуховой памяти		Отсроченное воспроизведение		Объем кратковременной зрительной памяти		Общая оценка
6-10	в	8-10	в	7-10	в	в
4-5	с	5-7	с	4-6	с	с
1-3	н	1-4	н	1-3	н	н

Внимание

Произвольность внимания (точки)		Устойчивость внимания («Переплетенные линии»)		Переключение внимания («10 отличий»)		Общая оценка
1-2	в	8-10	в	9-10	в	в
3	с	4-7	с	5-8	с	с
4-5	н	1-3	н	1-4	н	н

Восприятие

Фигурно-фоновые отношения	
14	в
12-13	с
0-11	н

Общая оценка

по информационному компоненту

Предмет диагностики	Формулы определения общего уровня	Общая оценка
Память	(3в); (2в + с)	в
Внимание	(3с); (2с + в); (2с + н); (в + с + н); (в + 2н); (2в + н)	с
Восприятие	(3н); (2н + с)	н

Про извольность

Общая способность к учению («Елка»)

Выкладывает елку и формулирует правила самостоятельно или с небольшой помощью	Выкладывает елку правильно, испытывает большие затруднения в формулировании правил	Не выкладывает елку соответственно образцу, не формулирует правил
в	с	н

Итоги третичной диагностики

Информационный компонент	Произвольность

Уровни развития компонентов: **в** — высокий, **с** — средний, **н** — низкий.

ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ ГРУППА

РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕРВИЧНОЙ ДИАГНОСТИКИ

Ф. И. ребенка _____ группа _____ дата _____

Информационный компонент **Причинно-следственные отношения**

Расчет уровня информационного компонента:
(кол-во баллов теста 1 + кол-во баллов теста 2): 2

Кол-во картинок	Баллы	Уровни
5	5	в
4	4	с
3	Д	с
2	2	н
1	1	11
0	0	н

Количество баллов	Уровни
10 и выше	в
6-9	с
до 5	11

Вербальное мышление

1-й вопрос	2-й вопрос	3-й вопрос	4-й вопрос	5-й вопрос	Всего						
					баллы	уровни					
1 подобие	0	1 причина	0	Нет ответа	0	Неправ.	0	15-17	в		
2-3 подобия	1	2 причины	1	1 подобие	2	1 причина	2	1-2 отличия	2	9-14	У
4 подобия	5	Неправ.	-1	2 подобия	3	2 причины	4	3 отличия	4	0-8	н
Неправ.	0										

Произвольность

Действие по образцу («Домик»)

Количество ошибок	Уровни
0-1	В
2-3	с
3 и больше	П

Личностно-мотивационный компонент

Новая внутренняя позиция

Номер истории	1	2	3	4	5	6	Всего
Школьная ориентация							

Школьная ориентация

Сформирована	Не сформирована
4-6	0-3

Психофизиологический компонент

Зрительно-моторная координация (тест Л. Бендер)

1-й рисунок	2-й рисунок	3-й рисунок	Всего				
			баллы	уровни			
Ромб правильный	2	Общая ось	2	Углы правильные	2	12 и выше	в
Размер фигур одинаков	2	Два угла	2	Горизонтально	1	10-11	с
Соприкосновение углами	1	Количество элементов верно	2	Середина	1	0-9	11
		Расстояние между элементами	2	Соприкосновение	1		

Итоги первичной диагностики

Информационный компонент	Произвольность	Личностно-мотивационный компонент	Психофизиологический компонент

Уровни развития компонентов: **в** - высокий, **с** - средний, **н** - низкий.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВТОРИЧНОЙ ДИАГНОСТИКИ

Ф. И. ребенка _____ группа _____ дата _____

Информационный компонент

Классификация

Количество картинок	Уровни
19-20	в
16-18	с
0-15	н

Обобщение («Четвертый лишний»)

Количество правильных решений	Уровни
9-10	в
7-8	с
0-6	н

Расчет уровня информационного компонента:

(кол-во баллов теста 1 + кол-во баллов теста 2): 2

Количество баллов	Уровни
14-15	в
12-13	с
0-11	н

Произвольность

Способность к учению («Флажки»)

Уровни по У. В. Ульяновской	Уровни развития способности к учению
1	в
2	в
3	с
4	н
5	н

Личностно-мотивационный компонент

Эмоциональное отношение к школе («Веселый - грустный»)

Номер картинки	1	2	3	4	5	6	Всего
Характер отношения (+ или -)							

Отношение к школе

Положительное	Отрицательное
2-6 (+)	5-6 (-)

Психофизиологический компонент

Двигательное подражание («Пробы...» Н. И. Озерцкого)

1) На носочках		2) Шарик		3) Прыжки		4) Нитки	
Стоит 10 с	1	Двумя руками	1	Уверенно	1	Вращает рукой с ниткой	1
Теряет равновесие	0	Одной рукой	0,5	Отклонение на 0,5 м	0	Вращает рукой с катушкой	0
		Некомпактные	0	Размахивает руками	0		
		Помощь другой рукой	0	Касание пола	0		

5) Спички		6) Зубы		Всего	
				баллы	уровни
Двумя руками вместе	1	Без лишних мимических движений	1	6	в
Движение рук разновременны	0	Лишние мимические движения	0	5	с
Уложено меньше 5 спичек	0			1-4	н

Итоги вторичной диагностики

Информационный компонент	Произвольность	Личностно-мотивационный компонент	Психофизиологический компонент

Уровни развития компонентов: **в** - высокий, **с** - средний, **н** - низкий.

РЕЗУЛЬТАТЫ ТРЕТИЧНОЙ ДИАГНОСТИКИ

Ф. И. ребенка _____ группа _____ дата _____

Информационный компонент Мнемические процессы

Объем кратковременной слуховой памяти		Отсроченное воспроизведение		Объем кратковременной зрительной памяти		Общая оценка
6-10	в	8-10	в	7-10	в	в
4-5	с	5-7	с	4-6	с	с
1-3	н	1-4	н	1-3	н	н

Внимание

Произвольность внимания (точки)		Устойчивость внимания («Переплетенные линии»)		Переключение внимания («10 отличий»)		Общая оценка
1	в	9-10	в	9-10	в	в
2	с	5-8	с	6-8	с	с
3-5	н	1-4	н	1-5	н	н

Общая оценка

Восприятие

по информационному компоненту

Фигурно-фоновые отношения	
14	в
12-13	с
0-11	н

Предмет диагностики	Формулы определения общего уровня	Общая оценка
Память	(3в); (2в + с)	в
Внимание	(3с); (2с + в); (2с + н); (в + с + н); (в + 2н); (2в + н)	с
Восприятие	(3н); (2н + с)	н

Произвольность

Общая способность к учению («Елка»)

Выкладывает елку и формулирует правила самостоятельно или с небольшой помощью	Выкладывает елку правильно, испытывает большие затруднения в формулировании правил	Не выкладывает елку соответственно образцу, не формулирует правил
в	с	н

Личностно-мотивационный компонент

Знания о школе (сортировка картинок)

Сформированы	10-12
Не сформированы	0-9

Итоги третичной диагностики

Информационный компонент	Произвольность	Личностно-мотивационный компонент

Уровни развития компонентов: **в** - высокий, **с** - средний, **н** - низкий.

